

The jurisprudence of the Corte costituzionale concerning the participation of Italy in the process of European integration

Prof. Giulia Rossolillo, University of Pavia (Italy)

I. Introduction

- The access to constitutional review in the Italian system
- The adherence to the EEC Treaty by ordinary law
- Article 11 of the Italian Constitution and the dualistic approach of the Corte costituzionale
- The new article 117 of the Italian Constitution

II. The gradual acceptance of supremacy of Community law

- Dualist theory v. monist theory
 1. The Costa/Enel decision and the conflicting position of the European Court of Justice
 2. The Frontini and ICIC decisions: supremacy of EEC law, but through a constitutional review proceeding
 3. The Granital decision: the apparent reconciliation between the two Courts
 4. The Beca and Provincia di Bolzano decisions and the effects of judgments given by the Court of Justice
- The protection of the fundamental principles of the constitutional order (controli limiti)
 1. The Frontini decision: the Corte costituzionale can control the continuing compatibility of the Treaty with that principles
 2. The Granital decision: control over the continuing compatibility of the Treaty with the fundamental rights and over municipal laws intended to impede or prejudice the observance of the Treaty
 3. The Fragd decision: power to test the consistency of individual provisions of Community law with fundamental human rights
- The distinction between principaliter and incidenter proceedings
 1. The Regione Umbria and Assemblea regionale siciliana proceedings and the role of the Corte costituzionale

III. Conclusion

- Further developments: the referendum cases
- The role of Article 117 of the Italian Constitution

Itālijas Konstitucionālās tiesas (*Corte costituzionale*) prakse par Itālijas piedalīšanos Eiropas integrācijas procesā¹

Prof. *Giulia Rossolillo*, Pāvijas Universitāte (Itālija)

I. Ievads

- Pieejā konstitucionālajai kontrolei Itālijas tiesību sistēmā
- Stingra EEKL ievērošana nacionālajos tiesību aktos
- Itālijas Konstitūcijas 11. pants un Itālijas Konstitucionālās tiesas duālistiskā pieejā
- Jaunais Itālijas Konstitūcijas 117. pants

II. Pakāpeniskā Kopienas tiesību pārākuma atziņa

- Duālisms vs monisms
 - 1. Spriedums lietā *Costa/Enel* un pretrunīgā Eiropas Kopienu Tiesas nostāja
 - 2. Spriedumi lietās *Frontini* un *ICIC*: EEK tiesību pārākums, taču tas tiek noskaidrots konstitucionālās kontroles ceļā
 - 3. Spriedums lietā *Granital*: šķietamais abu tiesu izlīgums
 - 4. Spriedumi lietās *Beca* un *Bolcāno* province un Eiropas Kopienu Tiesas pieņemto spriedumu iedarbība
- Konstitucionālās iekārtas pamatprincipu aizsardzība (*controliimi*)
 - 1. Spriedums lietā *Frontini*: Konstitucionālā tiesa var pārbaudīt arī turpmāku Līguma atbilstību šiem principiem
 - 2. Spriedums lietā *Granital*: Konstitucionālās tiesas kontrole pār turpmāku Līguma atbilstību pamattiesībām un kontrole pār tādiem nacionālo tiesību aktiem, kas ir izdoti, lai traucētu vai kavētu Līguma ievērošanu
 - 3. Spriedums lietā *Fragd*: Konstitucionālā tiesa var pārbaudīt konkrētu Kopienas tiesību noteikumu atbilstību pamattiesībām
- *Principaliter* tiesvedības un *incidenter* tiesvedības nošķiršana
 - 1. Tiesvedība lietās Umbrijas reģions un Sicīlijas reģionālā asambleja un Itālijas Konstitucionālās tiesas loma

III. Noslēgums

- Turpmākā attīstība: referendumu lietas
- Itālijas Konstitūcijas 117. panta nozīme

¹ Tulkojumu no angļu valodas veica **Kaspars Gailītis**.